



Gestelde vragen en antwoorden - Marktraadpleging in verband met 'Plan-MER Cumulatieve Druk Waddenzee'

Datum: 2 oktober 2024

In dit blad geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde marktraadpleging gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Dit antwoordenblad maakt onderdeel uit van de Marktraadpleging in verband met 'Plan-MER Cumulatieve Druk Waddenzee', met kenmerk 202407077.

	Vraag	Antwoord
1.	Wanneer is de aanstaande regeringsconferentie (georganiseerd door Denenmarken) gepland? Welke rol wordt er van het planMER verwacht in deze bijeenkomsten en wanneer moeten stukken die besproken worden/ input leveren voor deze conferentie beschikbaar zijn?	De regeringsconferentie zal in het voorjaar van 2026 plaatsvinden (datum nader te bepalen). Ten behoeve van de regeringsconferentie zal een regeringsverklaring worden opgesteld. Het is aannemelijk dat er in die verklaring een passage wordt opgenomen met betrekking tot het plan-MER of dat het plan-MER als een afzonderlijk document zal worden toegevoegd. De plan-MER dient eind 2025 klaar te zijn.
2.	Waarom is gekozen voor 2009 als grens voor projecten waarover de geëvalueerd wordt?	In Sevilla is op 26 juni 2009 het Nederlands-Duitse deel van de Waddenzee bijgeschreven op de UNESCO Werelderfgoedlijst. Aangezien UNESCO vragen heeft ten aanzien van cumulatie, is de datum van bijschrijving op de lijst als start genomen.
3.	U geeft aan dat u ook projecten met externe werking op het UNESCO- werelderfgoed wil beschouwen. Heeft u zicht op waar de grenzen liggen, van projecten met (mogelijk) externe werking?	Nee, in het kader van projecten met externe werking zijn op voorhand geen exacte grenzen aan te geven. Het gaat om projecten die een significante invloed uitoefenen op de OUV van het werelderfgoed.
4.	Hoe wordt voorzien in de samenwerking met Duitsland en Denenmarken? Worden in deze landen vergelijkbare studies uitgevoerd? Zo ja, kan hier mee worden samengewerkt?	Ja, in Denemarken en Duitsland worden vergelijkbare studies uitgevoerd, hoewel de aanpak sterk kan verschillen. Daar heeft Opdrachtgever nu nog geen zicht op. Van belang is dat de onderlinge resultaten vergelijkbaar zijn. Op voorhand gaat Opdrachtgever daarom uit van onderlinge afstemming waar nodig en samenwerking waar mogelijk en/of zinvol.
5.	Hoe belangrijk zijn de richtlijnen en betrokkenheid van UNESCO in dit planMER?	De richtlijnen van UNESCO moeten meegenomen worden in het opstellen van deze plan-MER. De betrokkenheid van UNESCO verloopt via Opdrachtgever, waarbij trilaterale afstemming plaatsvindt tussen Opdrachtgever, UNESCO en Opdrachtnemer.
6.	Wat is de planning waarop u voornemens bent een aanbestedingsprocedure te doorlopen?	De aanbesteding wordt gepubliceerd in Q1 2025, met de start van de opdracht gepland voor Q2 2025.
7.	Eén van uw vragen betreft de opleverdatum van het MER: is dit haalbaar per eind 2025? Een belangrijk punt hierbij is de beschikbare doorlooptijd. Kunt u aangeven wanneer u van plan bent opdracht te verlenen voor het MER?	Ja, zie het antwoord op vraag 6.

	Vraag	Antwoord
8.	Voor de inschatting van marktpartijen over zowel de benodigde doorlooptijd als het benodigde budget is iets meer informatie over de scope van belang: vraagt u alleen een MER voor het Nederlandse deel, of ook voor het Duitse en Deense deel? Indien alleen Nederlands: is afstemming met Duitsland en Denemarken onderdeel van de scope? Voorziet u uitgebreide participatie tijdens het uitwerken van het MER? Ook is een indruk wenselijk van het aantal projecten die in de mer moeten worden beoordeeld.	Ja, Opdrachtgever vraagt een plan-MER voor alleen het Nederlandse deel. Voor de afstemming met Duitsland en Denemarken, zie antwoord op vraag 4. Nee, Opdrachtgever voorziet geen uitgebreide participatie tijdens het uitwerken van het plan-MER. Wel wordt consultatie van de Waddengovernance en voorbereidende bestuurlijke en ambtelijke overlegfora, inzake het Waddengebied, en waar nodig aanpalende overlegfora verwacht. Het gaat naar verwachting om ca. 130 projecten.
9.	Wat is de bedoeling van uw vraag 7? Een realistische prijs is namelijk niet afhankelijk van de opbouw van het prijzenblad aangezien elke markt partij op zijn eigen wijze komt tot een realistische prijs en die vervolgens verwerkt in het uitgevraagde prijzenblad	In vraag 4 wordt gevraagd naar een indicatieve schatting van de opdrachtwaarde. Vraag 7 gaat in op de elementen in het prijzenblad. De reden dat deze vraag is gesteld, is om de input van Geïnteresseerde(n) te verkrijgen over de relevante prijscomponenten die volgens hen van belang zijn in een prijzenblad. Dit stelt Opdrachtgever in staat een prijzenblad op te stellen dat de werkelijke kostenstructuren weerspiegelt, zodat Opdrachtgever een eerlijk, transparant en werkbaar aanbestedingsproces kan faciliteren.
10.	U geeft aan dat 'in overleg met UNESCO, Duitsland en Denemarken is besloten dat er een plan-MER moet worden uitgevoerd. Wij vragen u te verduidelijken of de beoogde opdracht alleen het Nederlandse deel van het werelderfgoed betreft of het gehele werelderfgoed Waddenzee.	Zie het antwoord op vraag 8.
11.	U vraagt om het in beeld brengen van de cumulatieve druk van alle projecten die sinds 2009 zijn vergund, of nu in voorbereiding zijn in beeld te brengen (deze lijst wordt na gunning gedeeld). Wij vragen u t.b.v. uw vraag over de prijsinschatting een indicatie te geven van het aantal projecten waar het om gaat en een overzicht van de aard van de projecten (inclusief projecten met externe werking op het werelderfgoed).	Zie het antwoord op vraag 8. Op voorhand is het moeilijk om het aantal projecten met externe werking in te schatten. Als vuistregel kan een percentage van ca. 10% van het aantal projecten worden aangehouden.
12.	U geeft aan dat u geen plan-MER voorziet in de klassieke vorm. Wij vragen u nader toe te lichten wat u exact verwacht van deze plan-MER en in hoeverre deze verschilt van de klassieke vorm, zowel op inhoud als proces.	Opdrachtgever ziet de klassieke vorm van een Plan-MER als een Milieueffectrapportage voor grootschalige ruimtelijke plannen en programma's die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben, welke wordt opgesteld aan de hand van literatuuronderzoek en veldonderzoek. Deze plan-MER zal niet, zoals gebruikelijk, worden uitgevoerd met het oog op toekomstige ontwikkelingen en fysieke activiteiten zoals bijvoorbeeld dijkversterking, mijnbouw of aanleg van leidingen, maar moet de huidige situatie in kaart brengen van

	Vraag	Antwoord
		vergunde en in aanvraag zijnde activiteiten om de mate van cumulatieve druk op het ecosysteem, en specifiek de OUV, te bepalen, inclusief mogelijkheden om de cumulatieve druk te verkleinen. Van belang is dat de uit te voeren opdracht uitgaat van beschikbare kennis van plannen, projecten en programma's in relatie tot de OUV van de Waddenzee. Het is dus niet vanzelfsprekend dat de opdrachtnemer zelfstandig veldonderzoek gaat uitvoeren.
13.	U geeft aan als doel het plan-MER eind december volledig afgerond te hebben. Om een goede inschatting te kunnen maken van de haalbaarheid van het behalen van deze eindmijlpaal, vragen wij u om aan te geven wanneer u de gunning en start van het project voor opdrachtnemer voorziet.	Zie het antwoord op vraag 6.
14.	In het document is geen informatie opgenomen over hoe u de afstemming, betrokkenheid en het eventuele participatieproces met partners, stakeholders en andere betrokken ziet. Wij vragen u hier meer duidelijkheid over te verschaffen, zodat we een betere inschatting kunnen maken van de vraag over planning en benodigde inzet.	Het eventuele participatieproces met derden, anders dan in de gegeven antwoorden op vraag 4 en 8, zal in het aanbestedingsproces meer concreet geduid kunnen worden.